

2030年我国人口达峰值：14.5亿

届时劳动年龄人口波动下降，老龄化程度不断加深

2020年全国总人口达到14.2亿人左右，2030年达到14.5亿人左右。记者从日前国务院印发的《国家人口发展规划（2016—2030年）》（以下简称《规划》）中获悉以上内容。

2021年进入人口发展转折期

该《规划》是指导今后15年全国人口发展的纲领性文件，是全面做好人口和计划生育工作的重要依据，并为经济社会发展宏观决策提供支撑。

《规划》指出，未来十几年特别是2021—2030年，我国人口发展进入关键转折期。根据预测，人口总量将在2030年前后达到峰值，劳动年龄人口波动下降，老龄化程度不断加深，人口流动仍然活跃，家庭呈现多样化趋势。

同时，我国的人口形势也将遭遇一系列的挑战，如实现适度生育水平压力较大，老龄化加速的不利影响加大，人口合理有序流动仍面临体制机制障碍，人口与资源环境承载能力始终处于紧平衡状态，家庭发展和社会稳定的隐患不断积聚等。

建立人口预测预报制度

《规划》明确了覆盖全人群和生命全周期的重大任务与政策措施。要健全生育政策调控机制，合理配置公共服务资源，完善家庭发展支持体系，推动实现适度生育水平。要通过提升新增劳动力质量，挖掘劳动者工作潜能，积极开发老年人力资源，有效利用国际人才资源，增加劳动力有效供给。要推进人口城镇化，推动城市群人口集聚，改善人口资源环境紧平衡，完善人口流动政策体系，优化人口空间布局。要积极应对人口老龄化，促进妇女全面发展和未成年人保护，保障残疾人合法权益，实现贫困人口精准脱贫，促进重点人群共享发展。

《规划》要求，要增强规划实施的可操作性，强化人口数据支撑，建立人口预测预报制度，开展重大决策人口影响评估，完善人口与发展综合决策机制。要加强组织领导，做好宣传引导，推进国际合作，开展监测评估，健全规划实施机制，确保规划各项任务落到实处。

（据新京报）

严打外国人非法置业 澳强制出售中国富豪非法购房

澳大利亚政府6日宣布，强化对外国投资者在澳非法置业的打击力度。近两年来，已经强制出售总价值1.07亿澳元（约合8202万美元）的房产，其中四成是中国富商违规购买的豪宅。

四成是中国富商购买

澳大利亚联合通讯社等媒体报道，2015年2月，时任澳大利亚总理阿博特和国库部长霍基共同发表声明，宣布将采取新措施严格管理外国投资。3月，霍基强令某中国富豪出售其位于悉尼派珀角价值4000万澳元的豪宅，就此拉开自由党政府打击非法置业行动的帷幕。

现任国库部长莫里森说，在澳大利亚税务局调查下，位于维多利亚州和昆士兰州、总价值1400万澳元的15处房产被强制出售。这使得被强制出售的房产总数达到61座。另有36名正在接受调查的房主同意出售涉嫌违规购买的住宅。

已经强制出售的房产主要位于维多利亚州、新南威尔士州和昆士兰州，其中25处住宅的房主为中国人，其他房主的国籍包括英国、加拿大、德国、马来西亚、印度尼西亚、菲律宾和伊朗。

根据澳大利亚法律，除特定情况外，非澳大利亚公民只能购买新建住宅，不得购买二手房；若购买新房，必须获得澳大利亚外国投资审核委员会批准。

泡沫破裂是时间问题？

自由党政府2015年12月更出台新规定，外国公民一旦被发现有违规购置住宅，将面临至多3年监禁或13.5万澳元罚款；非法置业的外国企业将被处以最高67.5万澳元的罚款。新措施还加强了对外国在澳购买农业物业的监管。

莫里森说，外国投资审核委员会正对大约2200笔房产交易进行审查，其中约有400笔交易正按照新规定进行“活跃的调查”。

随着澳大利亚加强对非法置业的监管，金融机构开始限制外国人贷款，以及中国政府收紧外汇出境管控，一些中国买家开始退场。一些经济分析师指出，澳大利亚房市已经到了顶点，房价泡沫开始破裂或许只是时间问题。

路透社6日援引澳洲新闻网主笔埃丝特·熊（音译）的话报道，过去两三个月，中国买家的兴致已经大为减弱，只剩下那些最为坚定的买家。（据新华社）

当地时间5日，美国联邦第九巡回上诉法院驳回美国总统特朗普等人提出的关于恢复移民禁令的上诉。特朗普签署这份极具争议性的禁令已经一个多星期，经历了执行、被法院冻结、被要求“解冻”、又被否决的戏剧性过程。

一个小小的联邦法官为何能叫停总统的行政令？如果巡回上诉法院二审维持原判，特朗普会罢休吗？这起案件会否打到美国联邦最高法院？如果进入联邦最高法院程序，结果会如何？



2月5日，美国纽约，特朗普支持者在特朗普大厦附近集会，表达对特朗普的支持。



2月4日，美国首都华盛顿，民众抗议特朗普的“穆斯林禁令”。

大总统对上小法官 这场官司要怎么打？

判决有何影响？ 联邦地区法官裁决适用全美

当地时间5日，位于旧金山的美国联邦第九巡回上诉法院驳回司法部关于紧急冻结华盛顿州联邦法官暂停移民禁令的请求。上诉法院要求特朗普当局和华盛顿州方面于6日下午前提交更多陈述和证据，同时要求罗巴特法官在5日午夜前就司法部的上诉作出回应，再择日作出正式判决。

虽然这并非最终的裁决，但对特朗普的移民禁令无疑是一次打击。

“该禁令无论在司法、国土安全，还是在中东、移民事务上，都没经过严格和专业的政策评估。虽然所有人都知道特朗普会兑现竞选承诺，但这个行政令太仓促，没和相关部门协调，执行起来很困难。”中国社会科学院美国所助理研究员刁大明对记者表示。

正是因为这个行政令有不合理之处，华盛顿州的民主党籍总检察长在特朗普签署禁令三天后就提起诉讼，其他一些州随后提起了类似诉讼。

3日，华盛顿州联邦地区法官詹姆斯·罗巴特裁定暂停执行该禁令。华盛顿州检察院宣布，根据判决该裁定适用全美。为何联邦地区法院裁决能适用全美？

刁大明解释说，联邦地区法院是联邦体系最低一级的法院，具备对违宪的司法审查权，这种情况下，如果判定违宪，这个判决不仅局限于本地区，虽然联邦地区法院法官管辖着不同的地区，但他们都是联邦宪法的捍卫者，所以一个地区法院对违宪的判决会在全美范围内适用。

特朗普咋应对？ 官司或将打到联邦最高法院

对于行政令被叫停，特朗普连发多条推特批评罗巴特，并誓言要推翻这项命令。

特朗普当局的行动也非常迅速。美国司法部在4日正式提出上诉。在上诉遭驳回后，二审判决正

式作出前，美国政府会暂时依从法庭决定，暂缓执行有关禁令，国务院表示恢复被取消的签证。美国海关与边境保卫局根据这项裁决允许持有有效签证者入境美国。

虽然被叫停，但特朗普还是有上诉机会的。美国联邦法院采取的是“三级两审”制：“三级”分别是联邦地区法院、联邦巡回上诉法院和联邦最高法院。案件经联邦地区法院审结后，当事人可以上诉到上诉法院，经审查认为必要时，可进入二审诉讼程序。如果当事人对上诉法院判决不满意，可上诉到联邦最高法院，联邦最高法院将作出最终裁决。

特朗普之所以有信心将这场官司打下去，源于其背后的强大民意基础。民调显示，49%的美国民众赞成这一禁令，不赞成的只有41%。

最终结局如何？ 新法官提名能否通过成关键

如今联邦最高法院8名大法官自由派和保守派势均力敌的局面（4名自由派、3名保守派和1名中间派）也为裁决结果增添悬念，特朗普新近提名的保守派大法官戈萨奇能否通过参议院这一关成为关键。

刁大明解释说，如案件被联邦最高法院受理且戈萨奇的提名获得通过，还有一战；若不能及时就位，很可能会维持判决。

历史上，总统行政令曾有被联邦最高法院裁决违宪的先例。1952年，时任总统杜鲁门命令商务部长将某些钢铁企业置于联邦政府管制下，以避免劳资纠纷导致罢工，从而影响了军工生产。联邦最高法院最终裁决杜鲁门这条行政令违宪。

“除了通过司法裁定对行政令纠偏，还可以通过立法手段，如通过预算法和拨款法案不给该行政令拨款。但目前共和党人主导国会，因此只可能通过司法手段。”刁大明说。

另一方面，如果案件进入联邦最高法院程序，那么审理至少需要4到5个月时间，而特朗普的这项移民禁令最长只有120天，很可能不会等到最高法院的裁决。

（据新京报）