

□达州市教育局协办





老师要用好"戒尺" 互信是基础

A

家长: 担心惩戒尺度不好把握

记者在达城随机走访了16名小学生家长,其中8名家长明确表示支持教育惩戒权。"都说'严师出高徒'。"36岁的曾女士说,现在很多家庭只有一个孩子,所以孩子就成了家长的心头肉,不舍得打骂,甚至会过度保护。孩子在学校被老师批评几句,家长还会冲到学校去找老师理论。时间长了,老师也就"不敢管、不愿管",普遍采取温和教育方式,可这样的方式对很多学生没效果。"老师适度运用惩戒权,应该能达到更好的教育效果。"曾女士觉得,对学生太温柔,学生会畏惧感不足,教育的目的不是惩戒,但惩戒应该成为教育的方式之一。

在接受采访的家长中,有2名明确反对教育惩戒权的实施,因为他们觉得这会让孩子受不了。"现在的孩子娇生惯养的多,心理承受能力不强,如果受到惩戒,心里有了不好的想法,钻牛角尖,容易出事。"市民何先生以自家孩子为例,他在家里吓唬孩子不认真学习,会被老师打手心,孩子听后直接就哭了。

还有6名家长表示,他们不是反对教育惩戒权,但在《中小学教师实施教育惩戒规则(征求意见稿)》中,并没有对惩戒力度进行明确规定。"比如适当增加运动要求,那要求跑步半个小时是不是适当?"家长张女士觉得"适当"这个词太主观,每个人的"适当"都不一样,老师和家长认为的"适当"也有出入,而这也是6名家长共同担心的问题。"打手心力度应该如何掌握,太用力会伤到孩子,不用力又达不到效果,一年级和四年级学生耐受力不同,小学生和初中生耐受力又不一样,老师如何去掌握其中的尺度?"吴先生则觉得开放教育惩戒权后,老师没有掌握好尺度,会给孩子造成身体或心理伤害。



□本报记者 杨舫



老师: 互信才是教育的基础

对《中小学教师实施教育惩戒 规则(征求意见稿)》提出的正当使 用教育惩戒权,达城老师们心里高 兴之余,也有着忐忑。

通川区一小陈蕾老师非常赞 同这样一句话:没有适度惩戒的教育。是一种不完整的教育。她觉得 如果教育仅倡导鼓励,很容易使教 育走向极端。针对学生"没有是 捣乱等行为,为了让学生"没有是 性",适当惩戒很有必要。"没有记 性",适当惩戒和道惧怕,久而久之 就听不得一点教训,这种学生不包 就听不得一点教训,这种学生不包 就听不得一点教训,这种学生不可 能长大后心理变得脆弱,稍有,甚 意的出过激的行为。"陈老师认为,更 教会他们为人处事。老师认为,更 要教会他们为人处事。老此还到教 育学生的目的。

作为一线教师,达川区逸夫小学郑小玲老师也觉得,说教不是万能的,对严重犯错的学生要采取必要的惩戒。但惩戒权实施的范围、程度和形式,如何规范行使、其具体操作方式等实际教学中会遇到的问题,都需要认真审慎地加以细化。只有可操作的惩戒权,才是教师和学生的共同福音。

通川区四小校长王琴认为,惩

戒教育需要适度,更需要师生、家 校互相信任。没有惩戒的教育是 不完整的教育,老师教育学生,本 来就应包含'惩戒'这部分内容,这 本应是无可争议的。但前些年,部 分家长过于"护犊子",对教师惩戒 学生的认识有偏颇,孩子在学校受 到惩戒,家长就会以"体罚学生"为 由找老师或学校投诉甚至闹事 这让老师变得小心翼翼,束缚了老 师对学生的教育。《中小学教师实 施教育惩戒规则(征求意见稿)》, 的出台无疑恰逢其时。老师拥有 了这个"特权",就做到了"手中有 尺",但新时代的人民教师,更应"眼 中有光、心中有爱"。所以老师们在 行使教育惩戒的同时一定是带着 "爱的温度",一定是"恨铁不成钢" 的,一定是戒尺高高举起而轻轻放 下的。社会、家长、学生要对老师有 充分的信任,老师才敢"亮剑",教育 惩戒权才能取得应有的效果。如果 没有互信这个基础,惩戒教育可能 会扩大家校、师生之间的矛盾与裂 痕。而互信的建立更需要有良好的 沟通,因此,对于需要进行惩戒教育 的学生,老师首先应该与家长进行 "合谋",能够取得家长的理解与信 任,实施惩戒教育自然也就顺理成 章而无后顾之忧了。



我市曾有相关成功尝试

 力度和惩戒部位都做了相关规定。例如数量不超过2个,只能惩戒手掌等。在使用时,还会让学生明确错在哪里,并在使用后和学生沟通交谈,进行心理抚慰。

大竹二小这项活动开展以来,取得了明显的效果,学生的学习习惯和行为习惯普遍好转,校 风在短时间内就发生了变化。学生的行为着装更加规范、违纪纪 生的行为着装更加规范、违纪纪 规变少、勤学上进渐成常态。这 些变化,也让学生家长们对这一 活动也予以肯定和支持。